

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: St – 529 / 2017

Vjerovnik: MANEDA, d.o.o

Dužnik: ISTO d.d. u stečaju

PODNEŠAK VJEROVNIKA – odgovor na žalbu od 7.2.2024.

1. Na potpuno neosnovane navode iz žalbe od 7.2.2024. izjavljene od strane Republike Hrvatske vjerovnik MANEDA, d.o.o. se očituje kao u dosadašnjem postupku i brojnim podnescima te ističe sljedeće:

Na skupštini vjerovnika održanoj 24.1.2024. Republika Hrvatska zastupana po Državnom odvjetništvu RH, kao ni stečajni upravitelj ili bilo koji vjerovnik nisu imali nikakvih primjedbi na zbroj tražbina kojima glasa Republika Hrvatska (tč. 7. obrazloženja).

Republika Hrvatska zastupana po Državnom odvjetništvu RH sudjelovala je na skupštini vjerovnika 24.1.2024., glasala je s svojim tražbinama te nije imala nikakvih primjedbi u pogledu tražbina i visine iznosa tražbina kojima ostvaruje pravo glasa pa su samo i zbog toga neosnovani svi njeni žalbeni navodi.

Stoga se nove činjenice ili dokazi, bez obzira što su i potpuno neosnovane, ne mogu ni iznositi u žalbi, već to može biti predmet samo na sljedećim skupštinama vjerovnika.

Po čl. 87. st. 4. SZ-a Sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika, osim u slučaju postojanja zapreka za imenovanje stečajnog upravitelja iz čl. 77. st. 2. i 3. SZ-a.

Budući takve zapreke u ovom slučaju ne postoje, Sud nije mogao odbiti potvrditi imenovanje stečajnog upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika.

2. Po čl. 108. st. 1. SZ-a Sud može odluku skupštine vjerovnika ukinuti isključivo ako je protivna zajedničkom interesu svih stečajnog vjerovnika, a što ovdje nije slučaj.

Niti jednim navodom ili dokazom tijekom postupka nije dokazano, pa čak ni učinjeno vjerojatnim da bi imenovanjem stečajnog upravitelja Stanka Makara bilo protivno zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

Iz stanja spisa vidljivo je da je dosadašnji stečajni upravitelj Tomislav Đuričin izabran isključivo temeljem tražbina koje su pravomoćnim sudskim odlukama sve osporene, i to upravo umjesto stečajnog upravitelja Stanka Makara imenovanog od strane Suda prilikom otvaranja stečaja, kojeg su brojni vjerovnici sada ponovno izabrali.

Na nezakonitosti u radu Tomislava Đuričina i njegovu povezanost s Josipom Galinecom, zakonskim zastupnikom dužnika do otvaranja stečaja i zakonskim zastupnikom subjekata kojima Tomislav Đuričin pogoduje, a na čiji inicijativu je Tomislav Đuričin i postavljen, vjerovnici su ukazali brojnim podnescima i dokazima koji prileže spisu.

O zlouporabama od strane Tomislava Đuričina dovoljno govore i njegovi neosnovani navodi iz podneska od 25.1.2024. gdje on odmah nakon skupštine vjerovnika neosnovano navodi da raspolaže saznanjima da je Republici Hrvatskoj trebalo priznati pravo glasa u većem iznosu, premda je Republiku Hrvatsku zastupalo na skupštini vjerovnika ŽDO u Varaždinu koje je bilo suglasno s iznosima tražbina s kojima glasuje i nije imalo nikakvih primjedbi te nije iznosilo bilo kakve navode u tom smislu.

3. Bilo kakve nove činjenice ili dokazi mogu biti predmet novih skupština vjerovnika na kojima se može ponovno utvrđivati stav većine vjerovnika o bitnim pitanjima.

4. Slijedom navedenog, vjerovnik MANEDA d.o.o.

p r e d l a ž e

da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske odbije žalbe Republike Hrvatske od 7.2.2024. u ovom predmetu.

U Zagrebu, 11. 2. 2024 . g.

MANEDA, d.o.o.
po direktoru Nenad Marković:

